

บทที่ 4

**สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

บทที่ 4

สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 รายละเอียดการดำเนินงานของโครงการที่เปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างจากรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

หลังจากรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิตเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท โรงโมไทย จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 2/2549 ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 3 ตำบลคลองกิ้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ได้รับความเห็นชอบจากการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการเหมืองแร่ ในการประชุมครั้งที่ 15/2550 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2550 ต่อมาคำขอประทานบัตรที่ 2/2549 ได้รับอนุญาตเป็นประทานบัตรที่ 33182/15788 และบริษัท โรงโมไทย จำกัด ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท รวมทรัพย์สิน จำกัด และตั้งแต่วันที่ 19 กรกฎาคม 2555 เป็นต้นมา บริษัท สยามสโตน แอ็กกริเกรท จำกัด เป็นผู้ดำเนินโครงการในฐานะผู้รับช่วงการทำเหมือง จนกระทั่งวันที่ 28 สิงหาคม 2560 บริษัท รวมทรัพย์สิน จำกัด ได้โอนประทานบัตรให้แก่บริษัท สยามสโตน แอ็กกริเกรท จำกัด

ต่อมาบริษัท สยามสโตน แอ็กกริเกรท จำกัด ได้ยื่นรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการเหมืองแร่พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2562 คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบกับรายงานฯ ดังกล่าว และต่อมาได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองได้ นับตั้งแต่วันที่ 9 สิงหาคม 2562

ในปี 2566 บริษัท สยามสโตน แอ็กกริเกรท จำกัด ได้เสนอเรื่องขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองให้กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่พิจารณา และได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมือง โดยให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือที่ ทส 1010.2/1533 ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562 และยกเลิกมาตรการฯ (เพิ่มเติม) สำหรับการขอเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมือง ฉบับเดือนตุลาคม 2563 และให้ปฏิบัติตามมาตรการตามที่แนบท้ายสำเนาหนังสือกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ที่ อก 0506/3359 ลงวันที่ 14 กันยายน 2566 โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือที่ อก 0504/925 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2567 และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เสนอการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการเหมืองแร่ ทราบในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2567 ดังหนังสือที่ ทส 1009.2/6989 ลงวันที่ 5 เมษายน 2567 และโครงการได้รับอนุญาตให้เปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองได้นับตั้งแต่วันที่ 15 มีนาคม 2567 จึงสรุปได้ว่าปัจจุบัน

รายละเอียดโครงการมีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่เสนอในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ทางโครงการมีการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงตามขั้นตอนที่มาตรการฯ กำหนดไว้ รวมทั้งดำเนินการตามระเบียบที่กำหนด

4.2 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สรุปผลการตรวจสอบดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการ	เงื่อนไขตามมาตรการ	เหตุผลประกอบ
1) มาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติ	- ไม่มี	- ไม่มี
2) มาตรการที่ปฏิบัติไม่ได้	- ไม่มี	- ไม่มี
3) มาตรการที่ปฏิบัติ แต่ไม่มีประสิทธิภาพ	- ไม่มี	- ไม่มี
4) มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	- ไม่มี	- ไม่มี

4.3 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. คุณภาพอากาศ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ระหว่างวันที่ 23-26 มีนาคม 2569 พบว่าฝุ่นละอองรวม และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนของทั้ง 2 สถานี พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป พ.ศ.2569 ที่กำหนดค่าเฉลี่ยของฝุ่นรวมหรือฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 100 ไมครอน ในเวลา 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 200 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และค่าเฉลี่ยของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ในเวลา 24 ชั่วโมง จะต้องไม่เกิน 100 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

2. ความเร็วลมและทิศทางลม

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณศาลเจ้าไห้จื้อ ความเร็วลมมีค่าอยู่ในช่วง 1.00-2.00ม./วินาที ทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ เมื่อพิจารณาความเร็วลมและทิศทางลมเทียบกับตำแหน่งที่ตั้งโครงการ พบว่า ภายได้ทิศทางลมเป็นกลุ่มเหมือนพื้นที่ประทุนบัตรข้างเคียงโครงการ ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาร่วมกับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ได้แก่ บ้านเลขที่ 179/1 และบ้านเลขที่ 268/1 ม.3 ต.คลองกู่ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ดังนั้นจึงแสดงว่าไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของโครงการในช่วงเวลาดังกล่าว

3. ระดับเสียง

จากผลการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ ศาลเจ้าซาไท้จื้อ และบริเวณโรงโม่หินของโครงการ ระหว่างวันที่ 23-26 มีนาคม 2569 พบว่า ระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ของทั้ง 2 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

4. ความสั่นสะเทือน

จากผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน วันที่ 23 และวันที่ 24 มีนาคม 2569 พบว่าบริเวณขอบแปลงประทานบัตร ศาลเจ้าซาไท้จื้อ และบ้านเลขที่ 268/1 หมู่ที่ 3 ตำบลคลองกู่ สัญญาณความสั่นสะเทือนมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ส่วนบริเวณบ้านเลขที่ 179/1 ไม่สามารถตรวจวัดสัญญาณความสั่นสะเทือนจากการระเบิดได้เนื่องจากสัญญาณความสั่นสะเทือนอยู่ในระดับต่ำ

5. คุณภาพน้ำผิวดิน

จากการเก็บตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในวันที่ 24 มีนาคม 2569 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อน้ำศาลเจ้าซาไท้จื้อ บ่อตกตะกอนทางทิศตะวันออก และบ่อรับน้ำ (Sump) ผลการวิเคราะห์พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง แคลเซียม ตะกั่ว สารหนู และปรอท มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน สำหรับของแข็งแขวนลอยรวมปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ความกระด้างทั้งหมด ความขุ่น ซัลเฟต และเหล็ก ไม่ได้มีการกำหนดค่ามาตรฐาน

6. คุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณบ่อบาดาลโรงเรียนบ้านมาบกรุด ในวันที่ 24 มีนาคม 2569 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันใน เรื่อง สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

7. เศรษฐกิจ-สังคม

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 169 ตัวอย่าง เมื่อวันที่ 24-29 พฤศจิกายน 2568 ของชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านท่าน้ำ หมู่ที่ 4 บ้านห้วยมะไฟ และหมู่ที่ 5 บ้านมาบกรุด ผู้นำชุมชน 3 ราย และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว 7 ราย โดยจากการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองของโครงการ จากการสอบถามความวิตกกังวลเกี่ยวกับการทำเหมืองของโครงการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ ร้อยละ 49.1 และร้อยละ 40.2 ไม่มีความวิตกกังวล กลุ่มตัวอย่างคิดว่าการทำเหมืองของโครงการก่อให้เกิดผลดี ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ชุมชนเจริญขึ้น เศรษฐกิจดีขึ้น มีการปรับปรุงด้าน

สาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน สำหรับผลเสียที่จะเกิดขึ้นจากการทำเหมืองของโครงการ ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดัง แรงสั่นสะเทือน ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่ง และปัญหาการเกิดอุบัติเหตุ นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรการด้านสังคม รวมถึงยังรับรู้ถึงการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และจากการสอบถามผู้นำชุมชน จำนวน 3 ราย พบว่า ผู้นำชุมชน จำนวน 3 ราย ระบุว่ามีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการ ด้านแรงสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน และการคมนาคม และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 ราย พบว่า และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 ราย ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลจากการทำเหมืองแร่ของโครงการฯ แต่อย่างใด และผู้นำในพื้นที่อ่อนไหวจำนวน 5 รายมีความวิตกกังวลเรื่อง แรงสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม

8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

สำหรับพนักงานของบริษัท สยามสโตนแอสทีเรียล จำกัด ทางบริษัทฯ ได้ส่งพนักงานที่มีการดำเนินงานเกี่ยวข้องกับกิจกรรมในพื้นที่โครงการให้เข้ารับการตรวจสุขภาพปีละ 1 ครั้ง โดยการตรวจครั้งล่าสุดในวันที่ 23 สิงหาคม 2568 ทำการตรวจโดยโรงพยาบาล พญาไท ศรีราชา สรุปผลการตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด พบว่ามีผลปกติ 51 ราย ผิดปกติ 3 ราย (5.6 เปอร์เซ็นต์) โดยพบความผิดปกติแบบจำกัดการขยายตัว ผลการตรวจสมรรถภาพการไต่ขึ้น พบว่าปกติ 30 ราย ผิดปกติ 31 ราย (50.8 เปอร์เซ็นต์) สาเหตุความผิดปกติอาจมาจากอายุที่มากขึ้น มีโอกาสทำให้เกิดการเสื่อมสภาพ ของหูดังกล่าว ส่งผลให้สมรรถภาพการไต่ขึ้นลดลงหรืออาจเกิดมาจากภาวะแทรกซ้อนของโรค อื่น ๆ เช่นโรคเบาหวานเป็นต้น หรืออาจเกิดจากการสัมผัสเสียงเป็นเวลานาน จึงเป็นสาเหตุทำให้การไต่ขึ้นลดลงเช่นกัน ผลการตรวจเอกซเรย์ทรวงอก พบว่ามีผลปกติ 53 ราย ผิดปกติ 7 ราย (11.7 เปอร์เซ็นต์) ซึ่งสาเหตุความผิดปกติที่พบเป็นรอยโรคเก่า และพบหัวใจโต อาจมาจากโรคประจำตัวที่เป็นอยู่แล้ว และอายุที่มากขึ้น โรคเรื้อรังเก่า ซึ่งพนักงานจะมีผลเอกซเรย์พบรอยโรคเช่นนี้มาหลายปี และไม่มีอาการอะไร โดยแพทย์แนะนำให้เข้ารับการตรวจสุขภาพเพื่อติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามผลและหากมีแนวโน้มที่จำเป็นต้องเข้ารับการรักษาก็จะแนะนำให้ทำการรักษาต่อไป

4.4 ข้อเสนอแนะ

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า โครงการได้นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาปฏิบัติตาม